



Albert Gonzalez Farran / UNAMID

Mapa de evidencia sobre las relaciones sociedad-Estado

El papel del Estado, la efectividad de sus instituciones y su legitimidad ante los ciudadanos son fundamentales para asegurar la estabilidad y desarrollo de un país. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas resaltan la importancia crítica de la relación sociedad-Estado para el desarrollo global.

Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, brindar acceso a la justicia para todos y consolidar instituciones efectivas, responsables e inclusivas en todos los niveles.

Objetivo de Desarrollo Sostenible 16

Para lograr el objetivo de mejorar las relaciones sociedad-Estado se requiere evidencia rigurosa acerca de qué funciona, para quién, cómo y por qué. Con el fin de contribuir a estos esfuerzos, 3ie ha desarrollado un mapa de evidencia (EGM, por su sigla en inglés) que consolida la evidencia acerca del efecto de las intervenciones para mejorar las relaciones sociedad-Estado en países de ingresos bajos y medios.

Puntos destacados

- La base empírica está creciendo, pero la distribución es desigual entre intervenciones y países
- La mayor parte de la investigación se enfoca en los servicios públicos y los resultados de desempeño de los servicios.
- Un menor número de estudios reportan resultados para individuos, tales como actitudes y derechos.
- Hay brechas notables en la evidencia asociada al voto electrónico, la capacitación de actores políticos, el conocimiento por parte de la ciudadanía y las actitudes respecto al Estado.
- La brecha de evidencia más notable es que pocas revisiones examinan los procesos políticos inclusivos.

Conclusiones principales

La base empírica rigurosa en esta área está creciendo. El número de estudios que se publican ha aumentado anualmente desde el año 2000. La proporción de estudios que utilizaron diseños aleatorios también aumentó, representando el 80 por ciento de todos los estudios incluidos en 2015.

La difusión de evidencia entre países y regiones es desigual. Existe evidencia limitada o nula para muchos países que enfrentan desafíos sustanciales de gobernabilidad. Más de la mitad de las evaluaciones de impacto completadas se realizaron en solo ocho países: Argentina, China, Filipinas, Indonesia, Uganda, México, Brasil e India.

Existen brechas significativas en la base empírica de las revisiones sistemáticas. La mayoría de estas examina las intervenciones

relacionadas con las instituciones públicas, mientras que muy pocas analizan los procesos políticos, a pesar de que hay un gran número de evaluaciones de impacto en esta área. Además, hay relativamente pocas revisiones que examinan los resultados a nivel de individuos, tales como los cambios en el conocimiento de sus derechos o responsabilidades como ciudadanos, o sus actitudes respecto al Estado. Sería muy valioso realizar nuevas revisiones sistemáticas que aborden estas brechas en la investigación.

Las evaluaciones de impacto también se distribuyen de manera desigual entre los tipos de intervención. Las áreas de intervención más estudiadas incluyen la difusión de información acerca de procesos políticos, el desarrollo

impulsado por la comunidad y los incentivos de desempeño para empleados públicos.

Las variables institucionales y basadas en servicios son más informadas que las variables a nivel de individuo, como los cambios en su conocimiento de los derechos de ciudadanía o de sus responsabilidades o actitudes respecto al Estado. Las brechas de evidencia más notables están asociadas a intervenciones de voto electrónico y de capacitación de líderes y políticos, donde encontramos pocos estudios. A pesar de la implementación generalizada de intervenciones que involucran mecanismos de retroalimentación ciudadana y la participación de la sociedad civil en el establecimiento de prioridades, el número de estudios en estas áreas aún es relativamente pequeño.



Rachel H

Cómo interpretar el EGM (Mapa de evidencia)

Los EGM se presentan mediante una plataforma interactiva en línea que permite a los usuarios explorar la base empírica y las conclusiones de estudios relevantes. Las burbujas que aparecen en las intersecciones entre las intervenciones y los resultados denotan la existencia de uno o más estudios.

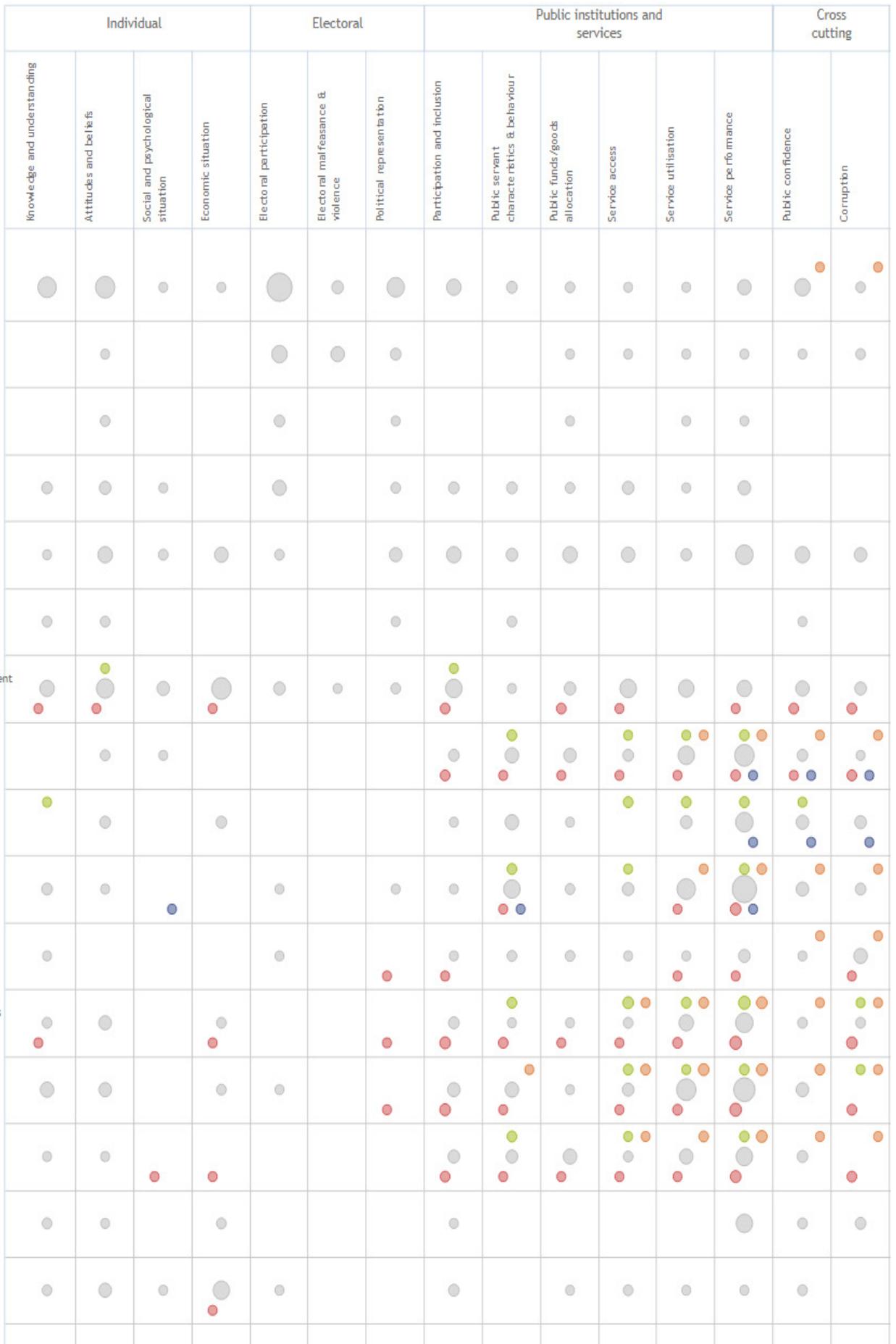
Cuanto más grande sea la burbuja, mayor será el volumen de evidencia para su celda. Los colores de las burbujas representan el tipo de evidencia y una calificación de calidad, como se indica en la leyenda de la figura. En la versión en línea, al pasar el cursor sobre una burbuja, se muestra una lista de los estudios incluidos para

esa celda. Los hipervínculos para estos estudios conducen a resúmenes sencillos en la base de datos de evidencia 3ie. Los usuarios pueden filtrar la evidencia por tipo de evidencia, calificación de calidad (para revisiones sistemáticas), región, país, diseño de estudio y población.

Mapa de evidencia de las relaciones sociedad-Estado

Outcomes

Interventions



● Impact evaluations ● High confidence ● Medium confidence ● Low confidence ● Protocol

¿Qué son los mapas de evidencia?

Los mapas de evidencia son compilaciones temáticas de información acerca de evaluaciones de impacto y revisiones sistemáticas que miden los efectos de las políticas y programas de desarrollo internacional. Los mapas presentan una visión general de los estudios existentes y en curso en un sector o subsector, en términos de los tipos de programas

evaluados y los resultados medidos. La evidencia de estos estudios se mapea gráficamente sobre este marco, identificando dónde existe la evidencia y dónde ocurren brechas.

Los informes de mapas proporcionan toda la documentación de apoyo para los mapas, incluidos los antecedentes, los métodos y los resultados, así como los

protocolos y el análisis de los resultados. Los mapas de evidencia 3ie están disponibles a través de una plataforma interactiva en línea en el sitio web de 3ie que permite a los usuarios explorar los estudios y revisiones de cada mapa. Visite <http://www.3ieimpact.org/en/evidence/gap-maps/> para obtener más información.

Acerca de este mapa

Este informe se basa en el informe de mapa de brechas de evidencia State-society relations in low- and middle-income countries: An evidence gap map, 3ie evidence gap map report 7, de Daniel Phillips, Chris Coffey, Emma Gallagher, Paul Fenton Villar, Jennifer Stevenson, Stergiani Tsoli, Sharnic Dhanasekar y John Eysers.

Este informe y la versión interactiva del mapa están disponibles en el sitio web de 3ie: <http://www.3ieimpact.org/en/evidence/gap-maps/>.

Incluimos 305 evaluaciones de impacto completadas y 60 en curso, y 18 revisiones sistemáticas completadas y 2 en curso que cumplieron con

nuestros criterios. Hemos clasificado esta evidencia según 16 tipos de intervención y 15 tipos de resultado, y todo está clasificado dentro del ámbito del Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, que comprende procesos políticos inclusivos e instituciones reactivas y responsables.



UN Women/John Borgoyary



International Initiative for Impact Evaluation (3ie) es una ONG internacional que brinda subvenciones para la promoción de programas y políticas de desarrollo basadas en evidencias. Somos líderes mundiales en financiamiento y producción de evidencia de alta calidad sobre aquellas iniciativas que sí funcionan, cómo funcionan, por qué funcionan y a qué costo. Creemos que contar con evidencia mejorada y pertinente a cada política hará que el desarrollo sea más eficaz y mejorará la vida de las personas.

www.3ieimpact.org

Para obtener más información y actualizaciones, escriba a 3ie@3ieimpact.org

 @3ieNews

 /3ieimpact

 /3ievideos

 international-initiative-for-impact-evaluation

Junio 2017



Este resumen ha sido traducido del inglés al español por cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina, un importante miembro de 3ie. CAF y 3ie se disculpan de antemano por cualquier posible discrepancia en el texto.